

## WYJAŚNIENIA DO TREŚCI SWZ WRAZ Z MODYFIKACJĄ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: ” Przebudowa drogi powiatowej nr 3090P – na odcinku Jaroszyn – Łąd” , prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019) na usługę (PZD.DDM.321.8.21)

Poniżej treść zapytań Wykonawców wraz z odpowiedziami, jakie udzielił Zamawiający:

**Pytanie 1.** Dotyczy Poz. 54 Kosztorysu Ofertowego. Zwracamy się z prośbą o załączenie dokumentacji projektowej dotyczącej remontu w/w przepustów, określającej miejsce, zakres i sposób remontu. Bez jakiegokolwiek dokumentacji wykonanie należytej wyceny jest niemożliwe.

**Odp.** Remonty przepustów poprzecznych należy wykonać poprzez wymianę istniejących rur betonowych na rury z blachy falistej o średnicy tożsamej z przepustami istniejącymi. Rury należy osadzić na ławie z kruszywa i obsypać gruntem o  $U \geq 4$  do  $Is \geq 1,00$ . Nie przewiduje się wykonania ścianek czołowych, tylko umocnienie skarp kamieniem polnym na betonie. Powyższe wraz z wykonaniem wizji lokalnej przez Wykonawcę są wystarczające do prawidłowej wyceny prac budowlanych.

**Pytanie 2.** Czy Zamawiający posiada aktualną zgodę na wycinkę drzew.

**Odp.** Został złożony wniosek na wycinkę drzew do Urzędu Gminy w Łądku.

**Pytanie 3.** Zwracamy się z prośbą o załączenie Pozwolenia na budowę/ZRID.

**Odp.** Inwestycja jest realizowana w oparciu o zgłoszenie zamiaru rozpoczęcia robót budowlanych.

**Pytanie 4.** Zgodnie z pkt. 12. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia należy przewidzieć nasadzenia kompensacyjne w ilości co najmniej równej drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki. Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, czy wykonanie nasadzeń kompensacyjnych leży w gestii Wykonawcy czy Zamawiającego? Jeśli Wykonawca ma wykonać nasadzenia kompensacyjne zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie gatunków drzew i krzewów do wykonania w/w nasadzeń oraz wskazania miejsca i ilości nasadzeń oraz ewentualne zaktualizowanie Kosztorysu ofertowego o stosowne pozycje.

**Odp.** Zamawiający dokona nasadzeń we własnym zakresie.

**Pytanie 5.** Zgodnie z rys. 4.1 należy wykonać „projektowaną studnię”. Zwracamy się z prośbą o podanie parametrów w/w studni i zaktualizowanie Kosztorysu Ofertowego o w/w pozycję.

**Odp.** Jest to studnia rewizyjna na projektowanym przepuszczeniu wzdłuż rowu. Średnica studni F1000. Nie przewiduje się osobnej pozycji rozliczeniowej.

**Pytanie 6.** Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie Projektu Budowlanego.

**Odp.** Projekt Budowlany zamieszczono w załączeniu do modyfikacji

**Pytanie 7.** W związku z faktem, że wycinka drzew będzie prowadzona w okresie lęgowym ptaków a nie jak wskazuje Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia w terminie od początku września do końca lutego, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że prace związane z w/w wycinką należy prowadzić pod nadzorem ornitologicznym, który należy uwzględnić w wycenie.

**Odp.** Drzewa do wycinki są suche a w konarach tych drzew nie bytują ptaki lub inne zwierzęta pod ochroną w związku z powyższym nie ma obowiązku prac pod nadzorem ornitologicznym.

**Pytanie 8.** Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności. Zgodnie z poz. 6. Opisu technicznego „planuje się wykonanie kanału technologicznego prowadzonego pod projektowanym chodnikiem oraz w pasie zieleni” Natomiast w pkt. 8. Opisu technicznego widnieje zapis „nie projektuje się wykonania nowego kanału technologicznego. Czy wykonanie nowego kanału technologicznego będzie przedmiotem zadania? Jeśli tak, to zwracamy się z prośbą o zaktualizowanie kosztorysu ofertowego o stosowne pozycje oraz zamieszczenie dokumentacji projektowej budowy w/w kanału.

**Odp.** Wykonanie kanału technologicznego nie będzie przedmiotem zadania. Przekazujemy skorygowany opis techniczny.

**Pytanie 9.** Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności: Zgodnie z poz. 7.2 Opisu technicznego zjazdy mają mieć konstrukcję: nawierzchnia z pofrezu gr. 10cm na podbudowie z kruszywa gr. 20cm. Zgodnie z planem sytuacyjnym należy wykonać nowe zjazdy z kostki brukowej oraz wyregulować istniejące zjazdy z kostki. Zwracamy się z prośbą o wskazanie właściwej konstrukcji zjazdów (w tym podbudowy).

**Odp.** Wszystkie nowe zjazdy należy wykonać o nawierzchni z kostki betonowej. Konstrukcja zjazdów będzie taka sama jak zatoki postojowej. Przekazujemy skorygowany opis techniczny.

**Pytanie 10.** W związku z planowanym przełożeniem chodnika w m. Łąd w km 2+622 - 3+037 str. P (poz. 34 Kosztorysu ofertowego) oraz faktem, że istniejące obrzeża są zdegradowane zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że należy wykonać nowe obrzeża 8x30 w ilości 830mb oraz podbudowę z kruszywa gr. 10cm i w-we stabilizacji gr. 10cm pod

chodnikiem do przełożenia ( w ilości 1660m<sup>2</sup>). Zwracamy się z prośbą o ewentualne zaktualizowanie kosztorysu ofertowego.

**Odp.** Potwierdzamy wykonanie przedmiotowych robót. Przekazujemy zaktualizowany kosztorys.

**Pytanie 11.** W udostępnionej dokumentacji projektowej występują rozbieżności w wymiarach krawężników. Zgodnie z planem sytuacyjnym, przedmiarem i kosztorysem ofertowym do wykonania są krawężniki 15x30 cm, a zgodnie ze specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót D.08.01.01b krawężniki betonowe, przekrojami normalnymi i szczegółami konstrukcyjnymi 20x30 cm. Prosimy o uszczegółowienie wymiaru krawężników betonowych.

**Odp.** Należy wykonać krawężniki 15x30,

**Pytanie 12.** W udostępnionym przedmiarze i kosztorysie ofertowym w poz. 7 wywiezienie warstwy ziemi urodzajnej (humusu) w miejsce wskazane przez Inwestora jednostką obmiarową jest m<sup>2</sup>. Czy jednostką obmiarową nie powinien być m<sup>3</sup>? Prosimy o potwierdzenie.

**Odp.** Skorygowano pozycję w kosztorysie.

**Pytanie 13.** Zgodnie ze specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót D.08.03.01 Obrzeża betonowe, długość obrzeży betonowych wynosi 75 cm. Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie powszechnie stosowanych obrzeży długości 100 cm. Zastosowanie i wycena obrzeży o długości 75cm niepotrzebnie zwiększy koszty zadania.

**Odp.** Dopuszcza się stosowanie obrzeży o długości 100cm.

**Pytanie 14.** Prosimy o wskazanie lokalizacji miejsca wywozu warstwy ziemi urodzajnej (humusu).

**Odp.** Wykonawca rozdysponuje we własnym zakresie.

**Pytanie 15.** Prosimy o uszczegółowienie czy materiały z rozbiórek Wykonawca winien zutylizować we własnym zakresie czy też przewieźć na składowisko Zamawiającego. W przypadku wywozu na składowisko Zamawiającego prosimy o wskazanie jego lokalizacji.

**Odp.** Tylko materiał z rozbiórki nawierzchni oraz podbudowy jest wskazany do przewiezienia w miejsce wskazane przez inwestora. Pozostałe materiały wykonawca winien zutylizować we własnym zakresie wraz z wywozem. Poprawiona treść pozycji w przedmiarze

**Pytanie 16.** Dotyczy SST 07.01.01. Zgodnie z wytycznymi Instytutu Badawczego Dróg i Mostów maksymalny okres gwarancyjny dla oznakowania poziomego grubowarstwowego powinien wynosić 36 miesięcy. Nawiązując do maksymalnej 60-miesięcznej oraz podanej w SST minimalnej 48-miesięcznej gwarancji, prosimy o weryfikację i jednoznaczne sprecyzowanie okresu gwarancyjnego dla oznakowania poziomego grubowarstwowego.

**Odp.** Zamawiający potwierdza okres gwarancji dla oznakowania poziomego cienkowarstwowego 12 mcy.

**Pytanie 17.** Dotyczy SST 07.01.01. Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju oznakowania poziomego grubowarstwowego. W specyfikacji technicznej jest zapis o możliwości zastosowania technologii chemoutwardzalnej lub termoplastycznej, zaś w opisie technicznym projektu stałej organizacji ruchu jest mowa jedynie o technologii chemoutwardzalnej.

**Odp.** Należy zastosować oznakowanie poziome grubowarstwowe w technologii chemoutwardzalnej. Poprawiono zapisy SST.

**Pytanie 18.** W dokumentacji przetargowej występuje niespójność w zakresie kategorii ruchu drogi dla jakiej należy zaprojektować mieszanki mineralno – asfaltowe. Specyfikacja D.05.03.05 wskazuje na KR2, natomiast w D.05.03.05a przedstawiono wymagania dla KR3. Prosimy o potwierdzenie, że na przedmiotowym zadaniu należy zastosować mieszanki KR2, tak jak wskazywałyby na to zaprojektowana konstrukcja nawierzchni.

**Odp.** Należy zastosować mieszanki dla KR2.

**Pytanie 19.** W dokumentacji przetargowej występuje niespójność w zakresie uziarnienia mieszanki mineralno – asfaltowej na warstwę ścieralną. W specyfikacji D.05.03.05 wskazano mieszankę AC11S, natomiast zgodnie z pozostałą częścią dokumentacji ( kosztorys, opis techniczny, przekroje ) należy wbudować AC8S. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odp.** Należy zastosować dla warstwy ścieralnej mieszankę AC8S.

**Pytanie 20.** Dotyczy D.05.03.05, D.05.03.05a. Specyfikacje przywołują nieaktualne WT1, WT2-2010. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o aktualne WT-1, WT-2 2014? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

**Odp.** Projektant wyraża zgodę na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o aktualne WT-1, WT-2.

**Pytanie 21.** Dotyczy § 6 ust. 3 projektu umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o rozpatrzenie możliwości rozliczenia kontraktu większą ilością faktur częściowych (na podstawie protokołów odbioru częściowego).

**Odp. Zmianie ulega § ust. 3 wzoru umowy i otrzymuje brzmienie jak poniżej:**

Dotychczasowe brzmienie: „Rozliczenie nastąpi na podstawie faktur VAT za faktycznie wykonane prace, po stwierdzeniu ich faktycznego wykonania przez Inspektora Nadzoru oraz Zamawiającego i ich protokolarnym odbiorze bez uwag. Zamawiający zastrzega możliwość wystawienia jednej faktury częściowej. Wartość brutto faktury częściowej wystawionej przez Wykonawcę, Podwykonawcę, dalszego Podwykonawcę nie może przekroczyć .... % wartości wynagrodzenia umownego, określonego w §6 ust. 1”.

Aktualne brzmienie: „Zamawiający zastrzega możliwość wystawienia dwóch faktur VAT częściowych. Rozliczenie nastąpi na podstawie faktur VAT za faktycznie wykonane prace, po stwierdzeniu ich faktycznego wykonania przez Inspektora Nadzoru oraz Zamawiającego i ich

protokolarnym odbiorze. Wartość brutto każdej z faktur częściowych wystawionych przez Wykonawcę, Podwykonawcę, dalszego Podwykonawcę nie może przekroczyć ....% wartości wynagrodzenia umownego, określonego w § 6 ust. 1”.

**Pytanie 22.** Dotyczy § 7 ust. 7 oraz ust. 10 projektu umowy. W związku z krótkim terminem realizacji zadania Wykonawca zwraca się z prośbą o skrócenie do 7 dni terminu, w jakim ZM będzie mógł wnieść zastrzeżenia do przedłożonego projektu umowy oraz sprzeciw do umowy o podwykonawstwo.

**Odp.** Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru Umowy.

**Pytanie 23.** Dotyczy § 10 projektu umowy. Powołując się na zasadę równości Stron proponujemy dodanie zapisu mówiącego o ewentualnych karach dla Zamawiającego związanych z odstąpieniem od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego oraz ewentualnych karach dla Zamawiającego w związku ze zwłoką w dopełnieniu swoich obowiązków (nieterminowe przekazanie placu budowy, dokumentacji)

**Odp.** Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną Zmianę wzoru Umowy.

**Pytanie 24.** Dotyczy § 11 ust. 1 pkt 2) projektu umowy. Postanowienia projektu umowy oraz Prawo Zamówień Publicznych jasno określają prawa Zamawiającego w przypadku nienależytego wykonania zamówienia przez Wykonawcę, dodatkowo mając na uwadze kary uwzględnione w § 10 ust. 2 pkt 1) Wykonawca wnioskuje o wykreślenie pkt 2) w § 11 ust. 1.

**Odp.** Zamawiający nie wyraża zgody na Zmianę wzoru Umowy.

**Pytanie 25.** Dotyczy § 12 ust. 2 pkt 3) lit. c) projektu umowy. Wykonawca prosi o wyjaśnienie, na jakich warunkach odbywać się będzie zatwierdzenie (akceptacja) i zapłata za ewentualne roboty dodatkowe?

**Odp.** Zamawiający dokonuje zmiany treści § 12 ust. 2 wzoru Umowy poprzez dodanie punktu 5) o następującej treści: „5) W przypadku wystąpienia konieczności wykonania robót dodatkowych lub zamiennych możliwa jest zmiana wysokości Wynagrodzenia. Zapłata wynagrodzenia za wykonanie robót dodatkowych lub zamiennych nastąpi na podstawie prawidłowo wystawionej faktury VAT oraz zaakceptowanego i podpisanego przez Strony Protokołu Konieczności”.

**Pytanie 26.** Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie opinii KZ.410.14.00002.2017.V. wymienionej w pkt. 1.6.14STWIOR D 00.00.00

**Odp.** Jest to błąd w SST, został poprawiony, nie przekazujemy tej opinii

**Pytanie 27.** Zgodnie z Pkt. 1.6.14 STWIOR D 00.00.00 koszt badań archeologicznych stanowi koszt wykonawcy. W związku z brakiem dokumentacji przetargowej umożliwiającej określenie tych kosztów, wyżej wymieniony zapis uniemożliwia zachowanie zasad uczciwej konkurencji oraz stoi w sprzeczności z prawem zamówień publicznych art.29 ust.1 i ust.2

zwracam się z prośbą o doprecyzowanie zakresu badań archeologicznych lub wyłączenie ich z ceny kontraktowej.

**Odp.** Jest to błąd w SST, został poprawiony. Należy wskazać, że w trakcie prowadzenia prac budowlanych wykonawca jest zobligowany do prowadzenia nadzoru archeologicznego.

**Pytanie 28.** Dotyczy § 12 ust.6 projektu umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o skrócenie z 30 do 14 dni terminu w jaki zamawiający powiadomi wykonawcę o akceptacji żądania zmiany umowy i terminie podpisania aneksu do umowy lub odpowiednio o braku akceptacji zmiany.

**Odp.** Zamawiający nie wyraża zgody na Zmianę wzoru Umowy.

**Pytanie 29.** Zgodnie z decyzją środowiskową należy dokonać nasadzeń zastępczych w zamian za wycinane drzewa. Kto odpowiada za wykonanie nasadzeń? Jeżeli wykonawca, proszę o uwzględnienie powyższego w kosztorysie ofertowym.

**Odp.** Zamawiający dokona nasadzeń we własnym zakresie.

**Pytanie 30.** Zgodnie z opisem technicznym należy wykonać zjazdy z destruktu bitumicznego na podbudowie z kruszywa. Zgodnie z kosztorysem zjazdy należy wykonać z kostki betonowej gr. 8 cm. Proszę o wskazanie właściwej konstrukcji zjazdów.

**Odp.** Zgodnie z wcześniejszymi odpowiedziami należy wykonać zjazdy o nawierzchni z kostki betonowej.

**Pytanie 31.** Proszę o potwierdzenie, że pobocze należy wykonać z destruktu bitumicznego (w projekcie nie ujęto wykonania poboczy).

**Odp.** Potwierdzamy konieczność ich wykonania. W kosztorysie znajduje się odpowiednia pozycja na ten zakres.

**Pytanie 32.** Czy Zamawiający zezwoli na zastosowanie mieszanki wapienno - żwirowej na podbudowę z kruszywa?

**Odp.** Zamawiający nie zezwala na zastosowanie mieszanki wapienno – żwirowej.

**Pytanie 33.** Proszę o podanie kategorii ruchu (SST podają różne kategorie - KR2 lub KR3).

**Odp.** KR – 2

**Pytanie 34.** Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie technologii zamiennych w zakresie wykonania konstrukcji drogi, poprzez zastosowanie w zakresie podbudowy holenderskiej technologii Pianobetonu ? Pianobeton zapewnia konstrukcji mrozoodporność, zapobiega wysadzaniu gruntu oraz znacznie przyspiesza czas realizacji zadania przy zachowaniu wszystkich niezbędnych parametrów technicznych.

**Odp.** Zamawiający dopuszcza stosowanie takiej technologii pod warunkiem zapewnienia spełnienia wszelkich wymogów technicznych, w szczególności okresu trwałości nawierzchni. Grubość podbudowy powinna wynosić min. 30cm, a moduł w drugiej fazie min.  $E=300\text{MPa}$ .

Michał Klotschke

/- / Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg