

OŚ.6220.13.2021

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 75 ust. 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 poz. 735 ze zm.)

po rozpatrzeniu wniosku Inwestora – Powiatu Słupeckiego ul. Poznańska 20, 62-400 Słupca, działającego przez Pełnomocnika - Pana Adama Chmielewskiego, przedstawiciela biura projektowego AC DROGA, z dnia 06.10.2021 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „**Przebudowa drogi powiatowej nr 3090P na odcinku Słupca (granica gminy) – Jaroszyn**” a także po uzyskaniu opinii: Wójta Gminy Łądek, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni Wody Polskich w Kole, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupcy

stwierdzam,

I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 3090P na odcinku Słupca (granica gminy) – Jaroszyn”, określając następujące warunki realizacji tego przedsięwzięcia:

1. Prace wykonawcze w rejonie terenów zabudowy mieszkaniowej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
2. Materiały sypkie przewozić i magazynować w sposób ograniczający pylenie.
3. Masy bitumiczne przewozić transportem posiadającym zabezpieczenia przed emisją do powietrza.
4. W okresach suszy teren placu budowy zraszać wodą.
5. Teren planowanej inwestycji należy wyposażyć w sorbenty (takie jak sorbenty sypkie, rękawy, poduszki czy maty sorbentowe), właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
6. Do prac budowlanych należy dopuszczać tylko sprzęt sprawny technicznie - bez wycieków paliw i olejów;
7. W czasie prowadzenia prac należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia wody i gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego;
8. W przypadku zanieczyszczenia gruntu substancjami niebezpiecznymi, grunt ten należy niezwłocznie wybrać i przekazać upoważnionemu do neutralizacji podmiotowi;
9. Zaplecze budowy zabezpieczyć przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.

10. okresowe bazy sprzętowe dla planowanej inwestycji należy zlokalizować w odległości minimum 100 m od Mieszny i Dopływu z Drażnej oraz minimum 25 m od rowów melioracyjnych i terenów bagiennych;
11. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - a. pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - b. nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - c. podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnaniem i przemarzaniem;
 - d. nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
12. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
13. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed ich rozpoczęciem, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
14. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
15. Wycinkę drzew ograniczyć do 102 sztuk, a wycinkę krzewów do powierzchni nie większej niż 380 m²
16. Przeprowadzić nasadzenia zastępcze drzew z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101 cm do 200 cm, w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 201 cm do 300 cm oraz w stosunku 1:4 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 300 cm.
17. W pierwszym rzędzie nasadzenia prowadzi wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących.
18. Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.
19. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń zastępczych drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
20. Substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego należy magazynować w odległości minimum 100 m od Mieszny i Dopływu z Drażnej oraz minimum 25 m od rowów melioracyjnych i terenów bagiennych, na utwardzonych, szczelnych powierzchniach, w szczelnych i oznakowanych zbiornikach/pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie substancji w nich zawartych, w sposób zabezpieczający przed ich przewróceniem czy uszkodzeniem przez pojazdy i maszyny oraz zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych;

21. Odpady należy magazynować w sposób zapobiegający ich przedostawaniu się do cieków i zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed infiltracją wód odciekowych z miejsc magazynowania (w szczelnych pojemnikach/kontenerach), a następnie w miarę potrzeby przekazywać podmiotom uprawnionym do odzysku lub unieszkodliwienia;
22. W przypadku uszkodzenia/przebudowy urządzenia melioracji wodnych należy je odbudować, doprowadzając do stanu użyteczności.

II. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

U Z A S A D N I E N I E

Dnia 06.10.2021 r., na wniosek Inwestora – Powiatu Słupckiego ul. Poznańska 20, 62-400 Słupca, działającego przez Pełnomocnika - Pana Adama Chmielewskiego, przedstawiciela biura projektowego AC DROGA, z dnia 06.10.2021 r., zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. **„Przebudowa drogi powiatowej nr 3090P na odcinku Słupca (granica gminy) – Jaroszyn”**. Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia z załącznikami, pełnomocnictwo, projekt budowlany.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie Gminy Słupca i Gminy Łądek. Największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie znajduje się na terenie Gminy Słupca. W związku z powyższym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Słupca, po zasięgnięciu opinii wójta właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie.

W niniejszym postępowaniu ustalono, że liczba stron przekracza 10 i zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o oś oraz art. 49 kpa tut. Organ pismem OŚ.6220.13.2021 z dnia 14.10.2021 r. poinformował strony o wszczętym postępowaniu administracyjnym poprzez publiczne obwieszczenie, jednocześnie informując o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi materiałami i dowodami w sprawie, oraz o uprawnieniach wszystkich stron tego postępowania do czynnego w nim udziału w każdym jego stadium oraz o możliwości uzyskania wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

Po zapoznaniu się ze złożonym wnioskiem i kartą informacyjną przedsięwzięcia ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie istniejącej drogi powiatowej nr 3090P na odcinku od miejscowości Jaroszyn (przed wiaduktem nad autostradą A2) do miejscowości Wierzbno (granica gminy Słupca) na odcinku o długości ok. 4500 m, zlokalizowanym w obrębach Wierzbno i Gólkowo (gmina Słupca) oraz Jaroszyn (gmina Łądek) bez konieczności poszerzenia istniejącego pasa drogowego. Teren planowanej inwestycji zajmuje ok. 75 000 m², a szerokość pasa drogowego wynosi od ok. 9,0 m do ok. 20,0 m. Zaprojektowano wykonanie jezdni o nawierzchni bitumicznej o szerokości 6,0 m (jej aktualna szerokość wynosi 5,5 - 6,0 m), wykonanie utwardzenia zjazdów i wykonanie chodnika z kostki brukowej. W celu prawidłowego odwodnienia korpusu drogowego nie wyklucza się możliwości konserwacji/oczyszczenia istniejących rowów przydrożnych, wykonania krytego rowu w miejscu projektowanego chodnika oraz wymiany kanalizacji deszczowej. Wody opadowe i roztopowe z omawianej drogi mają być odprowadzane powierzchniowo za pomocą odpowiednich spadków poprzecznych i podłużnych do istniejących elementów kanalizacji deszczowej, istniejących rowów przydrożnych i na przyległy teren w granicach pasa drogowego.

Po przeprowadzeniu powyższej analizy Organ stwierdził za zasadne zakwalifikowanie przedmiotowego przedsięwzięcia do przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących

znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) tj.: jako drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może zostać stwierdzony. Wobec powyższego, dla wnioskowanego przedsięwzięcia zachodzi obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do zapisu art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) dla przedmiotowej inwestycji niniejsze postanowienie wydaje się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupcy oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole. W związku z powyższym o takie opinie wystąpiono pismami z dnia 14.10.2021 r. Ponadto, z uwagi na to, iż planowana inwestycja zlokalizowana jest również na terenie Gminy Łądek, na podstawie art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.) wystąpiono również do Wójta Gminy Łądek o wydanie opinii.

Wójt Gminy Łądek pismem z dnia 17.11.2021 r. znak: OŚR.6220.6.2021 wyraził opinię, że przeprowadzenie oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 3090P na odcinku Słupca (granica gminy) – Jaroszyn, nie jest wymagane.

Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupcy pismem z dnia 08.11.2021 r. znak: ON-NS.9011.9.42.2021 wyraził opinię, że przeprowadzenie oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowej inwestycji nie jest wymagane.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole pismem z dnia 10.11.2021 r. znak: PO.ZZŚ.3.435.456.2021.PP nie stwierdziło potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i wskazało na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. teren planowanej inwestycji należy wyposażyć w sorbenty (takie jak sorbenty sypkie, rękawy, poduszki czy maty sorbentowe), właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
2. do prac budowlanych należy dopuszczać tylko sprzęt sprawny technicznie - bez wycieków paliw i olejów;
3. w czasie prowadzenia prac należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia wody i gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego;
4. w przypadku zanieczyszczenia gruntu substancjami niebezpiecznymi, grunt ten należy niezwłocznie wybrać i przekazać upoważnionemu do neutralizacji podmiotowi;
5. okresowe bazy sprzętowe dla planowanej inwestycji należy zlokalizować w odległości minimum 100 m od Mieszny i Dopływu z Drażnej oraz minimum 25 m od rowów melioracyjnych i terenów bagiennych;
6. substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego należy magazynować w odległości minimum 100 m od Mieszny i Dopływu z Drażnej oraz minimum 25 m

od rowów melioracyjnych i terenów bagiennych, na utwardzonych, szczelnych powierzchniach, w szczelnych i oznakowanych zbiornikach/pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie substancji w nich zawartych, w sposób zabezpieczający przed ich przewróceniem czy uszkodzeniem przez pojazdy i maszyny oraz zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych;

7. odpady należy magazynować w sposób zapobiegający ich przedostawaniu się do cieków i zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed infiltracją wód odciekowych z miejsc magazynowania (w szczelnych pojemnikach/kontenerach), a następnie w miarę potrzeby przekazywać podmiotom uprawnionym do odzysku lub unieszkodliwienia;
8. w przypadku uszkodzenia/przebudowy urządzenia melioracji wodnych należy je odbudować, doprowadzając do stanu użyteczności.

W toku powadzonego postępowania, pismem z dnia 9 listopada 2021 r. znak: WOO-II.4220.342.2021.ZP.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, wystąpił do Wójta Gminy Słupca o wezwanie Wnioskodawcy do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, określając jednocześnie zakres wezwania. Stosowne uzupełnienie wpłynęło do RDOŚ w Poznaniu 18 lutego 2022 r.

Z uwagi na to, że przedsięwzięcie położone jest na terenie dwóch gmin, pismem z 9 listopada 2021 r. znak: WOO-II.4220.197.2021.ZP.2 Regionalny Dyrektor zwrócił się do Wójta Gminy Słupca o przywołanie przepisu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.), dalej ustawa ooś, wskazującego właściwość Wójta Gminy Słupca do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem z 25 lutego 2022 r. znak: WOO-II.4220.342.2021.ZP.3 Regionalny Dyrektor ponowił prośbę. Stosowne wyjaśnienia zostały nadesłane 11 marca 2022 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 25.03.2022 r., znak: WOO-II.4220.342.2021.ZP.4 wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących wymagań i warunków:

1. Prace wykonawcze w rejonie terenów zabudowy mieszkaniowej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
2. Materiały sypkie przewozić i magazynować w sposób ograniczający pylenie.
3. Masy bitumiczne przewozić transportem posiadającym zabezpieczenia przed emisją do powietrza.
4. W okresach suszy teren placu budowy zraszać wodą.
5. Teren budowy wyposażać w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
6. Zaplecze budowy zabezpieczyć przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.
7. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - a. pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - b. nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - c. podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnianiem i przemarzaniem;
 - d. nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.

8. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
9. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed ich rozpoczęciem, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
10. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
11. Wycinkę drzew ograniczyć do 102 sztuk, a wycinkę krzewów do powierzchni nie większej niż 380 m²
12. Przeprowadzić nasadzenia zastępcze drzew z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101 cm do 200 cm, w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 201 cm do 300 cm oraz w stosunku 1:4 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 300 cm.
13. W pierwszym rzędzie nasadzenia prowadzi wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących.
14. Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
15. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń zastępczych drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. a ustawy ooś na podstawie k.i.p., ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie istniejącej drogi powiatowej nr 3090P na odcinku od miejscowości Jaroszyn (przed wiaduktem nad autostradą A2) do miejscowości Wierzбно (granica gminy Słupca) na odcinku o długości ok. 4500 m, bez konieczności poszerzenia istniejącego pasa drogowego. Głównym celem przebudowy jest wykonanie wzmocnienia istniejącej konstrukcji nawierzchni poprzez wykonanie dodatkowych warstw bitumicznych oraz ujednoczenie szerokości jezdni. W ramach przedsięwzięcia wykonana zostanie jezdnia o szerokości 6,0 m o nawierzchni dla prędkości projektowej 40 km/h. Droga ma klasę Z (zbiorcza). Ponadto prace budowlane obejmą również wykonanie utwardzenia zjazdów i chodnika z kostki brukowej. Przedsięwzięcie nie obejmuje prac na obiektach mostowych w ciągu rozpatrywanego odcinka drogi - przez rzekę Meszną oraz Dopływu z Drążnej. Do remontu przewidziany jest przepust służący do odbioru wód opadowych i roztopowych.

W obrębie planowanej inwestycji występują przede wszystkim tereny rolne, a w miejscowościach Wierzбно oraz Jaroszyn - zabudowa zagrodowa.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, takich jak: gotowe wyroby stalowe i betonowe, masy mineralno - asfaltowe, kruszywo, piasek, żwir, kamień. Wykorzystane zostaną również energia elektryczna, paliwa oraz woda.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g ustawy ooś stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny, przede wszystkim w fazie realizacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e ustawy ooś stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji. Celem

ograniczenia uciążliwości w tym zakresie, nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów zabudowy mieszkaniowej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne, jako uciążliwe.

Zgodnie z treścią uzupełnienia k.i.p. natężenie ruchu (wyrażone wskaźnikiem średniego dobowego ruchu) w obecnym roku szacowane jest na 1861 pojazdów na dobę, przy udziale pojazdów ciężkich ok. 6%. Planowane przedsięwzięcie spowoduje wzrostu natężenia ruchu do 2138 pojazdów na dobę w roku 2032, zatem będzie wiązać się ze zwiększeniem emisji hałasu. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym charakter zabudowy oraz jej lokalizację względem drogi, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g ustawy o oś stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Celem zmniejszenia uciążliwości, określono warunki realizacji przedsięwzięcia obejmujące ograniczenie emisji zanieczyszczeń podczas transportu materiałów budowlanych, a także celem ograniczenia pylenia na placu budowy w czasie suszy - okresowe zraszanie terenu placu budowy wodą.

Uwzględniając warunki eksploatacji i rodzaj przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87) poza terenem inwestycji.

Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia, funkcję jaką droga pełni w istniejącym układzie komunikacyjnym oraz uwzględniając analizy dotyczące emisji substancji do powietrza stwierdzono, że na etapie eksploatacji nie będzie ona istotnym źródłem emisji substancji do powietrza. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g ustawy o oś stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne.

Zgodnie z treścią uzupełnienia k.i.p. nie planuje się lokalizowania dużej bazy materiałowo - sprzętowej na terenie przedsięwzięcia. Materiały niezbędne do budowy będą dowożone i na bieżąco wbudowywane. Nie mniej jednak może zaistnieć konieczność zastosowania zaplecza budowlanego. Wszelkie miejsca do składowania materiałów i sprzętu wyznaczone zostaną na utwardzonym i uszczelnionym podłożu. Substancje niebezpieczne przechowywane będą w szczelnych i oznakowanych pojemnikach. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby teren budowy wyposażać w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować oraz warunek zabezpieczenia zaplecza budowy przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. Pojazdy i wykorzystywany sprzęt będzie sprawny technicznie, a wszelkie naprawy oraz tankowanie odbywać się będą poza placem budowy.

Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą powierzchniowo do rowów przydrożnych, na przyległy teren w granicach pasa drogowego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie danych zawartych w k.i.p. ustalono, iż na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady związane z charakterem prowadzonych prac budowlanych oraz odpady związane z bytowaniem pracowników budowy tj. odpady z budowy, remontów i przebudowy dróg, odpady opakowaniowe oraz niesegregowane odpady komunalne. Odpady powstające na etapie realizacji inwestycji będą segregowane i magazynowane selektywnie w wydzielonym miejscu, o szczelnym podłożu lub w oznaczonych pojemnikach, w sposób zabezpieczający przed ewentualnymi odciekami do gruntu i zapewniony zostanie ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami z uwzględnieniem zasad postępowania z odpadami niebezpiecznymi.

W związku z powyższym, w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. b, lit. c, lit. d, lit. f, lit. g, lit. h, lit. i, lit. j ustawy ooś nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe. Ponadto, przedsięwzięcie nie zostanie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne, a także uzdrowiskowe. Przedsięwzięcie nie zostanie zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego oraz na obszarach górskich i leśnych. Nie zostanie również zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Biorąc pod uwagę przedstawione przez wnioskodawcę analizy i założenia co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk. Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. W wyniku realizacji planowanej inwestycji poprawie ulegnie bezpieczeństwo i płynność ruchu drogowego.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f ustawy ooś, stwierdzono, że nie zachodzą istotne skumulowane oddziaływania przedsięwzięć znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098). Najbliższymi obszarami Natura 2000, zlokalizowanymi ok. 3,3 km od przedsięwzięcia, są: specjalny obszar ochrony siedliska Ostoja Nadwarciańska PLB300009 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002. Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza

terenem korytarzy ekologicznych (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN Białowieża 2011).

Zgodnie z treścią k.i.p. z planowaną przebudową drogi wiązać się będzie wycinka 102 szt. drzew oraz ok. 380 m² powierzchni krzewów. Celem minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

Drzewa przydrożne stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową, ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistym dominantami. Łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń zastępczych prowadzonych wzdłuż dróg w ramach zakładania nowych alei lub uzupełniania ubytków drzew w obrębie już istniejących. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa przydrożnego wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń zastępczych w skali 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie od 101 cm do 200 cm, 1:3 (trzy nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie od 201 cm do 300 cm oraz w skali 1:4 (cztery nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 300 cm. W celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. W pierwszej kolejności do nasadzeń powinny być wykorzystywane młode osobniki drzew pochodzące z odnowień, które stanowią bardzo dobry materiał odnowieniowy - są to osobniki najlepiej przystosowane do warunków, które panują w obrębie zadrzewień przydrożnych. Ponadto nałożono warunek prowadzenia monitoringu udatności i trwałości nasadzeń zastępczych drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 120 ustawy o ochronie przyrody, jest, co do zasady zakazane. Choć zieleń przydrożna na terenie zabudowy wskazana została, jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń zastępczych w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski.

Celem ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki, nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Ze względu na to, że realizacja przedsięwzięcia może wymagać wykonania prac ziemnych, które mogą wpływać negatywnie na zwierzęta nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.

W k.i.p. wskazano, iż na podstawie wizji terenowej stwierdzono, że w obszarze zainwestowania nie występują chronione gatunki roślin, zwierząt i grzybów. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów należy wystąpić o odpowiednie odstępstwo od zakazów wymienionych w art. 51 i w art. 52 ustawy o ochronie przyrody (np. niszczenie lub przenoszenie osobników chronionego gatunku, niszczenie siedlisk gatunków chronionych, gniazd).

Mając na względzie realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Środowiska dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w obrębie Jednolitych Części Wód Powierzchniowych: "Dopływ z Jaroszyzna", o kodzie: PLRW600016183672, „Dopływ z Drażnej”, o kodzie PLRW600017183669 i „Mieszna do Strugi Bawół”, o kodzie PLRW600023183679 oraz w granicach Jednolitych Części Wód Podziemnych o kodach: PLGW600062 i PLGW600061. Omawiana droga przecina rzekę Mieszna i uchodzący do niej ciek o nazwie Dopływ z Drażnej (na działce nr ewid. 93/1, obręb Wierzbno, gmina Słupca) oraz 3 rowy melioracyjne - na działkach o numerach ewidencyjnych: 93/1 (obr. Wierzbno, gm. Słupca), 198 (obr. Gólkowo, gm. Słupca) i 123/7 (obr. Jaroszyn, gm. Łądek). Planowana inwestycja przecina także zbieracze drenarskie (są to urządzenia melioracji wodnych) - na działce nr ewid. 198 na wysokości działki nr ewid. 185, obr. Gólkowo, gm. Słupca oraz na działkach nr ewid. 149/1 i 150/1, obr. Jaroszyn, gm. Łądek. Omawiane przedsięwzięcie (działka nr ewid. 93/1, obręb Wierzbno, gmina Słupca) bezpośrednio sąsiaduje z terenami bagiennymi zlokalizowanymi na działkach nr ewid.: 29, 170, 171/2, 172/2, 173/3, 207, 213 i 214 (obr. Wierzbno, gm. Słupca). Projektowana inwestycja położona jest, z wyjątkiem koryta Mieszny, poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią (https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gpmmap=gpMZP i https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/), a także poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.).

Stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie narusza zapisów rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r., poz. 2129), zmienionego rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 17 lipca 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r., poz. 5165).

Mając na względzie lokalizację, rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego oddziaływanie, zastosowane rozwiązania i technologie, a także przy założeniu realizacji warunków i wymagań określonych w sentencji, Dyrektor Zarządu Zlewni w Kole Państwowe Gospodarstwo

Wodne Wody Polskie stwierdził brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, powodującego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967).

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Wójt Gminy Słupca, spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 poz. 735 ze zm.) obwieszczeniem z dnia 01.04.2022 r. poinformował strony, o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego oraz o przysługującym stronom prawie do wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów. Strony nie wniosły żadnych uwag i sprzeciwów.

Wójt Gminy Słupca dokonał analizy zarówno opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupcy, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, Wójta Gminy w Łądku i podziela zawarte w nich warunki. Wszystkie zebrane dokumenty w sprawie, zostały wzięte pod uwagę w przeprowadzanej analizie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym organ prowadzący postępowanie, mając na uwadze całość przeprowadzonego postępowania, kierując się skalą i usytuowaniem przedsięwzięcia oraz z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, uwzględniając wniosek Inwestora, jak również w oparciu o wskazane przepisy i opinie postanowił odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania opisanego wyżej przedsięwzięcia na środowisko.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie daje podstaw do rozpoczęcia robót i realizacji inwestycji.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

Pouczenie

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 poz. 2373 ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.
2. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub

postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1 cyt. ustawy, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

3. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.
4. Zgodnie z art. 127a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo do złożenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do ww. odwołania. Decyzja staje się ostateczna i prawomocna z dniem, w którym Organ otrzyma zgodne oświadczenia wszystkich Stron. Decyzja uzyskuje klauzulę ostateczności i prawomocności z dniem najpóźniej przedłożonego oświadczenia.

W załączeniu:

- załącznik nr 1 - Charakterystyka przedsięwzięcia.



WÓJ GMINY
Grzegorz Kazuś

Otrzymują za dowodem doręczenia:

1. Wnioskodawca – poprzez Pełnomocnika.
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie – art. 49 k. p. a.
3. Aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu.
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupcy.
4. Wójt Gminy Łądek.

P.Sz. tel.: (63) 274 36 76 wew. 34

**CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA
„Przebudowa drogi powiatowej
nr 3090P na odcinku Słupca (granica gminy) – Jaroszyn”**

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie istniejącej drogi powiatowej nr 3090P na odcinku od miejscowości Jaroszyn (przed wiaduktem nad autostradą A2) do miejscowości Wierzbno (granica gminy Słupca) na odcinku o długości ok. 4500 m, zlokalizowanym w obrębach Wierzbno i Gólkowo (gmina Słupca) oraz Jaroszyn (gmina Łądek) bez konieczności poszerzenia istniejącego pasa drogowego. Teren planowanej inwestycji zajmuje ok. 75 000 m², a szerokość pasa drogowego wynosi od ok. 9,0 m do ok. 20,0 m. Zaprojektowano wykonanie jezdni o nawierzchni bitumicznej o szerokości 6,0 m (jej aktualna szerokość wynosi 5,5 - 6,0 m), wykonanie utwardzenia zjazdów i wykonanie chodnika z kostki brukowej. W celu prawidłowego odwodnienia korpusu drogowego nie wyklucza się możliwości konserwacji/oczyszczenia istniejących rowów przydrożnych, wykonania krytego rowu w miejscu projektowanego chodnika oraz wymiany kanalizacji deszczowej. Wody opadowe i roztopowe z omawianej drogi mają być odprowadzane powierzchniowo za pomocą odpowiednich spadków poprzecznych i podłużnych do istniejących elementów kanalizacji deszczowej, istniejących rowów przydrożnych i na przyległy teren w granicach pasa drogowego.

Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem sformułowano warunek, aby plac oraz zaplecze budowy wyposażyć w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych. Na terenie przedsięwzięcia nie będą prowadzone naprawy maszyn oraz ich tankowanie. Na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych.

W ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, planowana jest wycinka maksymalnie 102 sztuk drzew i maksymalnie 380 m² powierzchni krzewów. W celu ochrony ptaków lęgowych nałożono warunek, aby wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków.

WÓJT GMINY

Grażyna Kuzus